

**ПРОТОКОЛ ДОПУСКА/ИТОГОВ N:ПИ-373913 ЗАКУПОК
СПОСОБОМ ОТКРЫТОГО ТЕНДЕРА НА ПОНИЖЕНИЕ**

г. Алматы

Дата:03.03.2018

Организатор закупок «Эйр Астана»
Заказчик закупок «Эйр Астана»

СВЕДЕНИЯ О ПРИСУТСТВИИ ЧЛЕНОВ ТЕНДЕРНОЙ КОМИССИИ

№	Фамилия, Имя Отчество	Роль	Должность	Признак присутствия	Причина отсутствия
1.	Кунхожаева.Д.	Председатель	Вице Президент По Закупкам	Да	
2.	Алдабергенова.Н.	Зам.председателя	Менеджер По Процедурам Закупок	Да	
3.	Ли.Е.	Член комиссии	Менеджер По Закупкам	Да	
4.	Филан.М.	Член комиссии	Вице-Президент По Бортовому Обслуживанию	Да	
5.	Мальсагова.М.	Член комиссии	Финансовый Аналитик	Да	
6.	Скосарева.Н.	Секретарь	Супервайзер По Процедурам Закупок	Да	

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКУПАЕМЫХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ

Номер лота	Наименование закупаемых товаров, работ и услуг	Краткая характеристика (описание) товаров, работ и услуг с указанием СТ РК, ГОСТ, ТУ и т.д.	Количество	Сумма, выделенная для закупки без учета НДС.	Приоритет закупки
Лот №1	Рубашка	униформа, женская, из хлопчатобумажной ткани	200	966 000,00	
Лот №2	Рубашка	униформа, женская, из хлопчатобумажной ткани	3000	14 490 000,00	
Лот №3	Рубашка	униформа, женская, из хлопчатобумажной ткани	200	966 000,00	
Лот №4	Рубашка	униформа, женская, из хлопчатобумажной ткани	3000	14 490 000,00	
Лот №5	Рубашка	униформа, мужская, из хлопчатобумажной ткани	200	966 000,00	
Лот №6	Рубашка	униформа, мужская, из хлопчатобумажной ткани	1500	7 245 000,00	

СВЕДЕНИЯ О НАПРАВЛЕНИИ ЗАПРОСОВ

Запросы не направлялись

ЛОТ N:1 Рубашка

СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	TOO YAHYA	Алматинская область, Енбекшиказахский район, Шелекский с.о., с.Шелек Кабылова 80	966 000,00	12.02.2018 15:11:42
2.	TOO GLASMAN	Алматинская область, Талгарский район, Талгарская г.а., г.Талгар Талгар ул. Менделеева 15А□	966 000,00	16.02.2018 11:14:15
3.	TOO Интерторг-Алматы	г.Алматы, Ауэзовский район Медеуский район, г.Алматы, ул Хаджы Мукана 49 н.п.148	966 000,00	16.02.2018 12:49:45

СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	TOO Интерторг-Алматы	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Не соответствует требованиям технической спецификации: образец не предоставлен.);</i>
2.	TOO YAHYA	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Не соответствует требованиям тендерной документации: отсутствует: 1) электронная копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере; 2) отсутствует техническая спецификация. Не соответствует требованиям технической спецификации: не предоставлен образец.);</i>

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

№	Наименование потенциального поставщика	Время предоставления ценового предложения	Примечание
1.	TOO GLASMAN	16.02.2018 11:14:15	

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№	Наименование	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом
---	--------------	--

п/п	потенциального поставщика	следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	TOO GLASMAN	0%	0%	2% [1]	0%	2%

Обоснования изменения критериев условных скидок:
[1] приложены подтверждающие документы

РЕШЕНИЕ ТЕНДЕРНОЙ КОМИССИИ

Электронные закупки способом открытый тендер по лоту №1 признаны не состоявшимися по причине допуска менее двух заявок потенциальных поставщиков
ЛОТ N:2 Рубашка

СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	TOO YAHYA	Алматинская область, Енбекшиказахский район, Шелекский с.о., с.Шелек Кабылова 80	14 490 000,00	12.02.2018 15:11:42
2.	TOO GLASMAN	Алматинская область, Талгарский район, Талгарская г.а., г.Талгар Талгар ул. Менделеева 15А□	14 490 000,00	16.02.2018 11:14:15
3.	TOO Интерторг-Алматы	г.Алматы, Ауэзовский район Медеуский район, г.Алматы, ул Хаджы Мукана 49 н.п.148	14 490 000,00	16.02.2018 12:49:45
4.	TOO ЕРКЕ-НУР	г.Алматы, Ауэзовский район мкр. 5 д.45А	14 490 000,00	16.02.2018 16:01:16

СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	TOO Интерторг-Алматы	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Не соответствует требованиям технической спецификации: пуговицы без логотипа, расположение вышивки для именного бэйджса некорректное (должно быть 15 см от плеча, по факту 17,5 см), подол рубашки неровный от 4 до 8 мм строчка в разных частях, должно быть 5 мм ровно, неаккуратные швы, строчка на воротнике</i>

		должна быть 2 мм, по факту 5 мм, воротник не сохраняет форму при глажке, внутри прокладочный материал весь собирается в гармошку. Атласная лента не соответствует заявленному цвету (должен быть серым, по факту бирюза), видимая ширина ленты должна быть 3 мм, по факту неровная на всех образцах от 4 до 6 мм. Этикетка 1,8 см x 5 см с инструкцией по уходу за изделием отсутствует вместе с 2мя дополнительными пуговицами.);
2.	ТОО ЕРКЕ-НУР	1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Не соответствует требованиям технической спецификации: пуговицы без логотипа, отсутствует вышивка для именного бэйджи, подол рубашки неровный от 4 до 8 мм строчка в разных частях, должно быть 5 мм ровно, неаккуратные швы, строчка на воротнике должна быть 2 мм, по факту 4 мм, воротник не сохраняет форму при глажке, внутри прокладочный материал весь собирается в гармошку.Не соответствует требованиям тендерной документации:отсутствует электронная копия документа о назначении(избрании) первого руководителя.);
3.	ТОО ЯАНҮА	1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Не соответствует требованиям тендерной документации: отсутствует: 1) электронная копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере; 2) отсутствует техническая спецификация. Не соответствует требованиям технической спецификации: не предоставлен образец.);

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Время предоставления ценового предложения	Примечание
1.	ТОО GLASMAN	16.02.2018 11:14:15	

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				Итого суммарный % понижения
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	
		1	2	3	4	
1.	ТОО GLASMAN	0%	0%	2%	0%	2%
				[1]		

Обоснования изменения критериев условных скидок:
[1] приложены подтверждающие документы

РЕШЕНИЕ ТЕНДЕРНОЙ КОМИССИИ

Электронные закупки способом открытый тендер по лоту №2 признаны не состоявшимися по причине допуска менее двух заявок потенциальных поставщиков
ЛОТ N:3 Рубашка

СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ТОО YAHYA	Алматинская область, Енбекшиказахский район, Шелекский с.о., с.Шелек Кабылова 80	966 000,00	12.02.2018 15:11:42
2.	ТОО GLASMAN	Алматинская область, Талгарский район, Талгарская г.а., г.Талгар Талгар ул. Менделеева 15А□	966 000,00	16.02.2018 11:14:15
3.	ТОО Интерторг-Алматы	г.Алматы, Ауэзовский район Медеуский район, г.Алматы, ул Хаджы Мукана 49 н.п.148	966 000,00	16.02.2018 12:49:45

СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО YAHYA	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Не соответствует требованиям тендерной документации: отсутствует: 1) электронная копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере; 2) отсутствует техническая спецификация. Не соответствует требованиям технической спецификации: не предоставлен образец.);</i>
2.	ТОО Интерторг-Алматы	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Не соответствует требованиям технической спецификации: образец не предоставлен.);</i>

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Время предоставления ценового предложения	Примечание
1.	ТОО GLASMAN	16.02.2018 11:14:15	

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	TOO GLASMAN	0%	0%	2% [1]	0%	2%

Обоснования изменения критериев условных скидок:
[1] приложены подтверждающие документы

РЕШЕНИЕ ТЕНДЕРНОЙ КОМИССИИ

Электронные закупки способом открытый тендер по лоту №3 признаны не состоявшимися по причине допуска менее двух заявок потенциальных поставщиков
ЛОТ N:4 Рубашка

СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	TOO YAHYA	Алматинская область, Енбекшиказахский район, Шелекский с.о., с.Шелек Кабылова 80	14 490 000,00	12.02.2018 15:11:42
2.	TOO GLASMAN	Алматинская область, Талгарский район, Талгарская г.а., г.Талгар Талгар ул. Менделеева 15А□	14 490 000,00	16.02.2018 11:14:15
3.	TOO Интерторг-Алматы	г.Алматы, Ауэзовский район Медеуский район, г.Алматы, ул Хаджы Мукана 49 н.п.148	14 490 000,00	16.02.2018 12:49:45
4.	TOO ЕРКЕ-НУР	г.Алматы, Ауэзовский район мкр. 5 д.45А	14 490 000,00	16.02.2018 16:01:16

СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	TOO YAHYA	1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Не соответствует требованиям тендерной документации: отсутствует: 1) электронная копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере; 2) отсутствует техническая

		спецификация. Не соответствует требованиям технической спецификации: не предоставлен образец.);
2.	ТОО Интерторг-Алматы	1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Не соответствует требованиям технической спецификации: пуговицы без логотипа, расположение вышивки для именного бэйджа некорректное (должно быть 15 см от плеча, по факту 17,5 см) , подол рубашки неровный от 4 до 8 мм строчка в разных частях, должно быть 5 мм ровно, неаккуратные швы, строчка на воротнике должна быть 2 мм, по факту 6 мм, воротник не сохраняет форму при глажке, внутри прокладочный материал весь собирается в гармошку. Атласная лента не соответствует заявленному цвету (должен быть серым, по факту бирюза), видимая ширина ленты должна быть 3 мм, по факту неровная на всех образцах от 4 до 6 мм.. Этикетка 1,8 см x 5 см с инструкцией по уходу за изделием отсутствует вместе с 2мя дополнительными пуговицами.);
3.	ТОО ЕРКЕ-НУР	1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Не соответствует требованиям технической спецификации: пуговицы без логотипа, отсутствует вышивка для именного бэйджа, подол рубашки неровный от 4 до 8 мм строчка в разных частях, должно быть 5 мм ровно, неаккуратные швы, строчка на воротнике должна быть 2 мм, по факту 4 мм, воротник не сохраняет форму при глажке, внутри прокладочный материал весь собирается в гармошку.Не соответствует требованиям тендерной документации:отсутствует электронная копия документа о назначении(избрании) первого руководителя.);

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Время предоставления ценового предложения	Примечание
1.	ТОО GLASMAN	16.02.2018 11:14:15	

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				Итого суммарный % понижения
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	
		1	2	3	4	
1.	ТОО GLASMAN	0%	0%	2%	0%	2%
				[1]		

Обоснования изменения критериев условных скидок:

[1] приложены подтверждающие документы

РЕШЕНИЕ ТЕНДЕРНОЙ КОМИССИИ

Электронные закупки способом открытый тендер по лоту №4 признаны не состоявшимися по причине допуска менее двух заявок потенциальных поставщиков
ЛОТ N:5 Рубашка

СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	ТОО YAHYA	Алматинская область, Енбекшиказахский район, Шелекский с.о., с.Шелек Кабылова 80	966 000,00	12.02.2018 15:11:42
2.	ТОО GLASMAN	Алматинская область, Талгарский район, Талгарская г.а., г.Талгар Талгар ул. Менделеева 15А□	966 000,00	16.02.2018 11:14:15
3.	ТОО Интерторг-Алматы	г.Алматы, Ауэзовский район Медеуский район, г.Алматы, ул Хаджы Мукана 49 н.п.148	966 000,00	16.02.2018 12:49:45

СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	ТОО YAHYA	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Не соответствует требованиям тендерной документации: отсутствует: 1) электронная копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере; 2) отсутствует техническая спецификация. Не соответствует требованиям технической спецификации: не предоставлен образец.);</i>
2.	ТОО Интерторг-Алматы	<i>1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Не соответствует требованиям технической спецификации: образец не предоставлен.);</i>

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

№	Наименование потенциального поставщика	Время предоставления ценового предложения	Примечание
1.	ТОО GLASMAN	16.02.2018 11:14:15	

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	Итого суммарный % понижения
		1	2	3	4	
1.	TOO GLASMAN	0%	0%	2% [1]	0%	2%

Обоснования изменения критериев условных скидок:
[1] приложены подтверждающие документы

РЕШЕНИЕ ТЕНДЕРНОЙ КОМИССИИ

Электронные закупки способом открытый тендер по лоту №5 признаны не состоявшимися по причине допуска менее двух заявок потенциальных поставщиков
ЛОТ N:6 Рубашка

СВЕДЕНИЯ О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКАХ ПРЕДОСТАВИВШИХ ЗАЯВКИ

№	Наименование потенциального поставщика	Почтовый адрес потенциального поставщика	Сумма ценового предложения, представленного до даты и времени вскрытия	Время предоставления ценового предложения
1.	TOO YAHYA	Алматинская область, Енбекшиказахский район, Шелекский с.о., с.Шелек Кабылова 80	7 245 000,00	12.02.2018 15:11:42
2.	TOO GLASMAN	Алматинская область, Талгарский район, Талгарская г.а., г.Талгар Талгар ул. Менделеева 15А□	7 245 000,00	16.02.2018 11:14:15
3.	TOO Интерторг-Алматы	г.Алматы, Ауэзовский район Медеуский район, г.Алматы, ул Хаджы Мукана 49 н.п.148	7 245 000,00	16.02.2018 12:49:45
4.	TOO ЕРКЕ-НУР	г.Алматы, Ауэзовский район мкр. 5 д.45А	7 245 000,00	16.02.2018 16:01:16

СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕННЫХ ЗАЯВКАХ

№	Наименование потенциального поставщика	Причины отклонения заявки
1.	TOO YAHYA	1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Не соответствует требованиям тендерной документации: отсутствует: 1) электронная копия документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в тендере; 2) отсутствует техническая

		спецификация. Не соответствует требованиям технической спецификации: не предоставлен образец.);
2.	ТОО ЕРКЕ-НУР	1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Не соответствует требованиям технической спецификации: пуговицы без логотипа, подол рубашки неровный от 4 до 8 мм строчка в разных частях, должно быть 5 мм ровно, неаккуратные швы, строчка на воротнике должна быть 2 мм, по факту 4 мм, воротник огромный, не по стандарту, смотрится грубо, не сохраняет форму при глажке, внутри прокладочный материал весь собирается в гармошку, отсутствует планка прошитая как на рисунке (не прострочена).Не соответствует требованиям тендерной документации:отсутствует электронная копия документа о назначении(избрании) первого руководителя.);
3.	ТОО Интерторг-Алматы	1.признание заявки на участие в тендере несоответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 49 Правил*, за исключением случаев, несоответствия технической спецификации, когда потенциальный поставщик предлагает лучшие условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а также лучшие характеристики закупаемых товаров, работ, услуг(Не соответствует требованиям технической спецификации: пуговицы без логотипа, подол рубашки неровный от 4 до 8 мм строчка в разных частях, должно быть 5 мм ровно, неаккуратные швы, строчка на воротнике должна быть 2 мм, по факту 4 мм, воротник огромный, не по стандарту, смотрится грубо, не сохраняет форму при глажке, внутри прокладочный материал весь собирается в гармошку. Атласная лента на рукавах должна быть серой, по факту бирюзовая. Атласная лента на планке не должна быть, по факту есть, видимая ширина ленты должна быть 3 мм, по факту неровная на всех образцах от 4 до 6 мм.. Этикетка 1,8 см x 5 см с инструкцией по уходу за изделием отсутствует вместе с 2мя дополнительными пуговицами.);

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВКАХ ПРИЗНАННЫХ
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕНДЕРНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ**

№	Наименование потенциального поставщика	Время предоставления ценового предложения	Примечание
1.	ТОО GLASMAN	16.02.2018 11:14:15	

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование потенциального поставщика	Процентное влияние на условную цену потенциального поставщика с учетом следующих критериев оценки, в процентах				Итого суммарный % понижения
		ТП Холдинга	Добросовестный поставщик	Опыт работы	Сертифицированная система менеджмента	
		1	2	3	4	
1.	ТОО GLASMAN	0%	0%	2%	0%	2%
				[1]		

Обоснования изменения критериев условных скидок:

[1] приложены подтверждающие документы

РЕШЕНИЕ ТЕНДЕРНОЙ КОМИССИИ

Электронные закупки способом открытый тендер по лоту №6 признаны не состоявшимися по причине допуска менее двух заявок потенциальных поставщиков

Председатель	Вице Президент По Закупкам	<u>Кунхожаева.Д.</u>
Зам.председателя	Менеджер По Процедурам Закупок	<u>Алдабергенова.Н.</u>
Член комиссии	Менеджер По Закупкам	<u>Ли.Е.</u>
Член комиссии	Вице-Президент По Бортовому Обслуживанию	<u>Филан.М.</u>
Член комиссии	Финансовый Аналитик	<u>Мальсагова.М.</u>
Секретарь	Супервайзер По Процедурам Закупок	<u>Скосарева.Н.</u>

Разъяснения к критериям понижения цены для товаров

- 1) Потенциальный поставщик является товаропроизводителем закупаемого товара в соответствии с Реестром товаропроизводителей Холдинга
- 2) Потенциальный поставщик является добросовестным поставщиком в соответствии с Перечнем добросовестных поставщиков Холдинга
- 3) Наличие у потенциального поставщика опыта работы на однородном рынке закупаемых товаров, работ, услуг, в течение последних 5 лет, подтвержденного соответствующими оригиналами или нотариально засвидетельствованными копиями накладных, соответствующих актов, подтверждающих прием-передачу поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг.
В случае наличия в тендерной документации требования, предусмотренного подпунктом 3) пункта 37 Правил данный критерий не применяется.
- 4) Наличие у потенциального поставщика сертифицированной системы (сертифицированных систем) менеджмента в соответствии с требованиями государственных стандартов Республики Казахстан, соответствующей предмету проводимых закупок, подтвержденной нотариально засвидетельствованной копией сертификата системы менеджмента или копией, заверенной организацией, выдавшей сертификат

*Правила закупок товаров, работ и услуг акционерным обществом «Фонд национального благосостояния «Самрук-Қазына» и организациями, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия) которых прямо или косвенно принадлежат АО «Самрук-Қазына» на праве собственности или доверительного управления от 28 января 2016 года (Протокол №126)